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# **DEFINICIÓN ALCANCE FUNCIONAL DE LAS PRUEBAS.**

## **IDENTIFICACIÓN DE LO QUÉ SE PROBARÁ**

A partir de la historia de usuario 1 se debe identificar qué es lo que se desea probar, en este caso realizar una nueva entrada o publicación en el blog teniendo en cuenta una serie de criterios de aceptación como:

* **Publicar contenido multimedia en la entrada o publicación del Blog:**

1. Garantizar que las extensiones de los archivos de imagen insertados por usuario en la entrada al blog sean **.JPEG**, **.PNG** y puedan ser cargados desde su computadora o ingresando la URL de la imagen con una restricción de tamaño de subida de máximo de 2Mb y que el total de imágenes insertadas no supere las 8 imágenes por entrada.
2. Garantizar que los tipos de extensión de los archivos de video insertados por usuario en la entrada al blog sean de tipo **.mp4** y puedan ser cargados desde su computadora o ingresando la URL del video generada en la plataforma de YouTube con una restricción de tamaño de subida de máximo 100Mb y que el total de videos no supere los 2 videos por entrada.

* **Estructurar Contenido de texto de la entrada o la publicación del Blog:**

1. Garantizar que el texto de la entrada o publicación sea de tipo enriquecido, es decir, que permita la inserción de enlaces web con dominio **.com** o **.net**, edición del estilo (color, tamaño, negrilla, subrayado y cursiva) y estructura del texto (centrar, justificar, alinear a la izquierda o derecha) con un tamaño máximo de 300 caracteres.

* **Compartir la entrada en redes sociales:**

1. Garantizar que la nueva entrada o publicación del blog pueda ser compartida en redes sociales como Facebook, Twitter, Instagram y LinkedIn que estén asociadas al usuario.

* **Imprimir el contenido de la entrada o publicación del blog:**

1. Garantizar que el contenido de la nueva entrada o publicación pueda imprimirse a través de un plugin disponible en la plataforma o desde el mismo navegador.

* **Enviar vía correo electrónico el contenido de la entrada o publicación del blog:**

1. Garantizar que el contenido de la nueva entrada o publicación se pueda enviar vía correo electrónico en el cual se requiere la dirección de correo del remitente (obligatorio), la dirección de correo del destinatario (obligatorio) y el asunto (opcional).

## **IDENTIFICACIÓN DE LO QUÉ NO SE PROBARÁ**

A partir de los criterios de aceptación de la historia de usuario 1 se debe identificar lo qué no se probará:

* **Verificar la autenticación del usuario en la plataforma del Blog.**
* **Publicar contenido multimedia en la entrada o publicación del Blog:**

1. Insertar contenido multimedia de tipo imagen o video desde dispositivos móviles ni desde la cámara web.
2. Implementar control parental al contenido multimedia de tipo imagen o video en la entrada o publicación del blog.

* **Estructurar Contenido de texto de la entrada o la publicación del Blog:**

1. Insertar una tabla o gráfico en el contenido de texto de la entrada o publicación del blog.

* **Compartir la entrada en redes sociales:**

1. Verificar que el formato de la estructura del contenido se conserve en la red social.

* **Imprimir el contenido de la entrada o publicación del blog:**

1. Validar opciones de configuración de la impresión.

* **Enviar vía correo electrónico el contenido de la entrada o publicación del blog:**

1. Verificar que el formato de las direcciones de correo sea correcto.
2. Verificar generación de alertas o advertencias, en caso de direcciones de correo inexistentes o incorrectas.

* **Implementar Pruebas de Rendimiento:**

1. Pruebas de carga.
2. Pruebas de estrés.
3. Pruebas de estabilidad.
4. Pruebas de picos.

* **Verificar tiempo de espera en realizar la entrada o publicación.**
* **Verificar número máximo de usuarios que puedan realizar entradas o publicaciones.**
* **Verificar que el usuario pueda editar o eliminar entrada o publicación.**
* **Verificar que el usuario pueda responder una entrada o publicación.**
* **Verificar descarga de contenido multimedia compartido en una publicación.**

# **DEFINICIÓN DE LA ESTRATEGÍA DE PRUEBAS.**

* 1. Realizar una prueba de tipo estática la cual comprende en este caso la revisión del requerimiento suministrado descrito de forma general en la historia de usuario 1.
  2. Realizar pruebas de tipo dinámica a nivel de procesos, en este caso para probar cada una de las funcionalidades definidas en el alcance funcional como **publicar contenido multimedia en la entrada o publicación del Blog, estructurar contenido de texto de la entrada o la publicación del Blog, compartir la entrada en redes sociales, imprimir el contenido de la entrada o publicación del blog y Enviar el contenido de la entrada o publicación del blog;** es recomendable realizar un tipo de prueba funcional enfocada en la técnica de caja negra debido a que conocemos cuales son las entradas y el resultado esperado, pero no tenemos acceso al código fuente, otra alternativa sería implementar un tipo de prueba unitaria en la que se prueba cada funcionalidad por separado.
  3. Luego de realizar pruebas de tipo dinámica a nivel de procesos para cada una de las funcionalidades definidas en el alcance se procede a realizar una prueba de tipo dinámica a nivel de integración, con la finalidad de probar en conjunto cada una de las funcionalidades probadas en la etapa anterior.
  4. Realizar pruebas de tipo dinámica a nivel de sistema, debido a que en la funcionalidad de **compartir la entrada o publicación en redes sociales** se debe garantizar la sincronización de sus cuentas asociadas con **Facebook, Twitter, Instagram y LinkedIn** y en la funcionalidad de enviar el contenido de la entrada o publicación del blog se debe garantizar la sincronización de la cuenta de correo asociada con el cliente de correo electrónico.
  5. Por último, realizar una prueba dinámica a nivel de aceptación, debido a que se debe validar cada uno de los criterios de aceptación suministrados en la historia de usuario de forma satisfactoria; se implementa un tipo de prueba de usabilidad en el cual el usuario interactúa con la interfaz del blog validando la funcionalidad y cada uno de los criterios de aceptación.

# **ANÁLISIS DE RIESGOS**

Luego de realizar las fases de definición del alcance funcional y la estrategia de las pruebas se procede a realizar la fase de análisis de riesgos a nivel de proyecto y de producto como se puede visualizar en las tablas N°1 y N°2 respectivamente utilizando la siguiente tabla de convención para determinar el nivel de impacto del riesgo:

**Tabla de Convenciones del nivel de impacto del riesgo.**

|  |  |
| --- | --- |
| **NIVEL DE IMPACTO** | |
| **1** | **Ninguno** |
| **2** | **Bajo** |
| **3** | **Moderado** |
| **4** | **Alto** |
| **5** | **Critico** |

## **3.1 ANÁLISIS DE RIESGOS DE PROYECTO**

| **RIESGO DE PROYECTO** | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Id** | **RIESGO** | **TIPO DE RIESGO** | **DESCRIPCIÓN** | **NIVEL DE IMPACTO** | **IMPACTO O AFECTACIÓN** | **PROBABILIDAD** | **CLASIFICACIÓN DE RIESGO** | **PLAN DE MITIGACIÓN** |
| 1 | Falta de personal disponible | Organización | El personal de pruebas deba ausentarse por motivos personales (enfermedades, incapacidades o calamidades familiares) | 3 | La falta de personal afecta las pruebas debido a que se puede afectar el tiempo de entrega y los costos del proyecto. | La probabilidad es media, pues todos estamos vulnerables a situaciones ajenas que impidan el desarrollo de nuestras prácticas laborales. | **MEDIO RIESGO** | - Reubicación de personal disponible dentro de la empresa para ayudar en la ejecución de las pruebas. - Acordar con el cliente nuevas fechas para la entrega del proyecto. |
| 2 | Falla del servicio de internet | Proveedor | La empresa prestadora del servicio presenta una falla en las redes por mantenimiento o daño y no hay conexión a internet. | 4 | No se pueden realizar pruebas de usabilidad, pues se requiere del servicio de internet para interactuar con la plataforma, lo que ocasiona atrasos. | La probabilidad es media debido a que la empresa contrata un buen servicio de internet, más sin embargo puede ocurrir una falla de este. | **MEDIO RIESGO** | - Contratar un segundo proveedor de internet en caso de que uno de los servicios falle. |
| 3 | Modificación de requerimientos | Técnico | El usuario decide modificar requerimientos por necesidades propias | 3 | Se deben redefinir las pruebas que se están ejecutando debido a cambios en las necesidades del cliente, lo cual significa afectación en el tiempo y el costo. | La probabilidad es baja debido a que se definen unas funciones y requerimientos que ya el cliente necesita y tiene claro, pero por cuestiones ajenas a la empresa se puede presentar cambios en las necesidades del cliente. | **BAJO RIESGO** | - La correcta definición del alcance funcional.  - Contar con personal disponible para apoyar en las pruebas con el fin de no verse afectado el tiempo de ejecución de estas. |
| 4 | Inestabilidad en el ambiente de pruebas | Técnico | La plataforma de pruebas presenta fallas de estabilidad. | 5 | No se pueden implementar pruebas al proyecto. | La probabilidad es alta, pues es muy común en nuestra área y significa un alto impacto o afectación directa a los procesos | **ALTO RIESGO** | - Contar con una herramienta de pruebas alterna que nos permita la implementación de estas. |
| 5 | Falla del servicio de energía eléctrica | Proveedor | La empresa prestadora del servicio tiene una falla en el sector y no hay fluido eléctrico en las instalaciones físicas de la empresa. | 3 | No se pueden realizar las actividades normalmente por la limitación del fluido eléctrico. | La probabilidad es media, debido a que el servicio de energía puede presentar fallas e interrumpirse por periodos de tiempo. | **MEDIO RIESGO** | - Contar con plantas de energía de respaldo para el área de pruebas, que permita continuar con el servicio. - Contar con UPS en los equipos del área de pruebas. |

**Tabla N°1. Análisis de Riesgos de Proyecto**

**3.2 ANÁLISIS DE RIESGOS DE PRODUCTO**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **RIESGO DE PRODUCTO** | | | | | | | | |
| **Id** | **RIESGO** | **TIPO DE RIESGO** | **DESCRIPCIÓN** | **NIVEL DE IMPACTO** | **IMPACTO O AFECTACIÓN** | **PROBABILIDAD** | **CLASIFICACIÓN DE RIESGO** | **PLAN DE MITIGACIÓN** |
| 1 | Publicación de contenido inapropiado | Daños | El usuario que realiza la publicación ingresa contenido inapropiado y/o sensible para algún tipo de público. | 3 | El impacto en el usuario es negativo pues el blog puede perder credibilidad y generar controversia en muchas personas. | La probabilidad de que esto ocurra es media, pues cada persona es libre de publicar lo que piensa. | **MEDIO RIESGO** | - Destacar en el blog mensajes con valores de respeto, advertencias de prohibición de exhibir contenido inapropiado y posibilidades de acciones legales. |
| 2 | Fallas en el software | No funcional | Alguna de las funcionalidades descritas en la historia de usuario no funciona o no lo realiza de la forma correcta | 4 | Puede tener un alto impacto debido a que impiden que el usuario pueda realizar una nueva entrada o publicación en el blog. | La probabilidad de que esto ocurra es baja, ya que se deben validar los criterios de aceptación | **BAJO RIESGO** | - Una correcta definición del alcance funcional de las pruebas. |

**Tabla N°2. Análisis de Riesgos de Producto.**

# **TÉCNICAS DE DISEÑO DE CASOS DE PRUEBA.**

## **4.1 ESCENARIO DE PRUEBA PUBLICAR CONTENIDO MULTIMEDIA DE TIPO IMAGEN EN LA ENTRADA O PUBLICACIÓN DEL BLOG**

Para el escenario de prueba **Publicar contenido multimedia de tipo imagen en la entrada o publicación del Blog** se recomienda implementar la técnica de particiones o clases de equivalencia debido a que existen restricciones en el formato de los datos de entrada en este caso el tipo de extensión del archivo de imagen, el tamaño del archivo de imagen y la cantidad de imágenes permitida para poder que el sistema permita la inserción de la imagen en la entrada del blog**.**

| **FUNCIONALIDAD** | **TÉCNICA DE DISEÑO DE CASO DE PRUEBA** | **CONDICIONES DE ENTRADA** | **CONDICIONES VÁLIDAS** | **CONDICIONES NO VÁLIDAS** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Validar publicación de imagen en la entrada del Blog | Particiones o Clases de Equivalencia | * Imágenes con extensión **.jpeg** o .**png** con tamaño menor a **2Mb**. | * Imágenes con extensión **.jpeg** o .**png** con tamaño menor a **2Mb**. * Máximo 8 imágenes por Entrada o publicación. | * Imágenes en formatos diferentes a .jpeg o .png y con tamaño >**2Mb**. * Número de imágenes > 8 por Entrada o publicación. |

**Tabla N°3. Técnica de particiones o clases aplicada al escenario de prueba Publicar contenido multimedia de tipo imagen en la entrada o publicación del Blog.**

## **4.2** **ESCENARIO DE PRUEBA PUBLICAR CONTENIDO MULTIMEDIA DE TIPO IMAGEN EN LA ENTRADA O PUBLICACIÓN DEL BLOG**

Para el escenario de prueba asociado a **Publicar contenido multimedia de tipo video en la entrada o publicación del Blog** se recomienda implementar la técnica de particiones o clases de equivalencia debido a que existen restricciones en el formato de los datos de entrada en este caso el tipo de extensión del archivo de video, el tamaño del archivo de video y la cantidad de videos permitida para poder que el sistema permita la inserción del video en la entrada del blog**.**

| **FUNCIONALIDAD** | **TÉCNICA DE DISEÑO DE CASO DE PRUEBA** | **CONDICIONES DE ENTRADA** | **CONDICIONES VÁLIDAS** | **CONDICIONES NO VÁLIDAS** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Validar publicación de video en la entrada del Blog | Particiones o Clases de Equivalencia | * Videos en formato **.mp4** con tamaño menor a **100Mb**. | * Videos en formato **.mp4** con tamaño menor a **100Mb**. * Máximo 2 videos por Entrada o publicación. | * Videos en formatos diferentes a .**mp4**. * Número de videos > 2 por Entrada o publicación. |

**Tabla N°4. Técnica de particiones o clases aplicada al escenario de prueba Publicar contenido multimedia de tipo video en la entrada o publicación del Blog.**

## **4.3** **ESCENARIO DE PRUEBA ESTRUCTURAR CONTENIDO DE TEXTO DE LA ENTRADA O LA PUBLICACIÓN DEL BLOG**

Para el escenario de prueba asociado a **Estructurar Contenido de texto de la entrada o la publicación del Blog** se recomienda implementar la técnica de particiones o clases de equivalencia debido a que existen restricciones en el formato de los datos de entrada en este caso el tipo de extensión del archivo de video, el tamaño del archivo de video y la cantidad de videos permitida para poder que el sistema permita la inserción del video en la entrada del blogy la restricción del tipo de dominio del enlace web**.**

| **FUNCIONALIDAD** | **TÉCNICA DE DISEÑO DE CASO DE PRUEBA** | **CONDICIONES DE ENTRADA** | **CONDICIONES VÁLIDAS** | **CONDICIONES NO VÁLIDAS** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Validar edición del estilo y estructura del texto en la entrada del Blog | Particiones o Clases de Equivalencia | * Ingresar un texto mediante teclado (puede contener números o caracteres especiales) | * Caracteres de texto del teclado. * Números ingresados por teclado. * Caracteres especiales ingresados por teclado. | * Emojis. |
| Validar inserción de enlaces web en la entrada al blog | Particiones o Clases de Equivalencia | * Dirección de sitio web de dominio **.com**, .**net**. | * Direcciones de sitios web con dominios **.com y .net**  . | * Direcciones de sitios web con dominios diferente a .**com**, **.net**. |

**Tabla N°5. Técnica de particiones o clases aplicada al escenario de prueba Estructurar Contenido de texto de la entrada o la publicación del Blog**

## **4.4 ESCENARIO DE PRUEBA COMPARTIR LA ENTRADA EN REDES SOCIALES**

Para el escenario de prueba asociado a **Compartir la entrada en redes sociales** se recomienda implementar la técnica de particiones o clases de equivalencia debido a que existen redes sociales válidas y no validas asociadas al usuario del blog para compartir el contenido de su entrada al blog.

| **FUNCIONALIDAD** | **TÉCNICA DE DISEÑO DE CASO DE PRUEBA** | **CONDICIONES DE ENTRADA** | **CONDICIONES VÁLIDAS** | **CONDICIONES NO VÁLIDAS** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Validar publicación del contenido de la entrada del Blog en redes sociales | Particiones o Clases de Equivalencia | * Publicación o entrada para compartir a través Redes sociales Facebook, Twitter, Instagram y LinkedIn. | * Cuenta asociada al usuario en Facebook, Twitter, Instagram y LinkedIn. | * Cuenta asociada al usuario en una red social diferente a Facebook, Twitter, Instagram y LinkedIn. |

**Tabla N°6. Técnica de particiones o clases aplicada al escenario de prueba Compartir la entrada de blog en redes sociales.**

## **4.5 ESCENARIO DE PRUEBA IMPRIMIR EL CONTENIDO DE LA ENTRADA O PUBLICACIÓN DEL BLOG**

Para el escenario de prueba **Imprimir el contenido de la entrada o publicación del blog** se recomienda implementar la técnica departiciones o clases de equivalencia debido aque existe una condición de entrada validas y no validas.

| **FUNCIONALIDAD** | **TÉCNICA DE DISEÑO DE CASO DE PRUEBA** | **CONDICIONES DE ENTRADA** | **CONDICIONES VÁLIDAS** | **CONDICIONES NO VÁLIDAS** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Validar la impresión del contenido de la Entrada publicación del blog | Particiones o Clases de Equivalencia | * Publicación o entrada para Publicación que se desea imprimir. | * Publicaciones de textos (incluidos enlaces web). * Publicaciones con texto + imágenes. * Publicaciones con imágenes. | * Publicaciones con videos. |

**Tabla N°7. Técnica de particiones o clases aplicada al escenario de prueba Imprimir el contenido de la entrada o publicación del blog.**

## **4.6 ESCENARIO DE PRUEBA ENVIAR EL CONTENIDO DE LA ENTRADA O PUBLICACIÓN DEL BLOG VÍA CORREO ELECTRÓNICO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CONDICIÓN** | **REGLAS** | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| CORREO ELECTRÓNICO DEL REMITENTE | SI | SI | SI | NO |
| CORREO ELECTRÓNICO DEL DESTINATARIO | SI | SI | NO | SI |
| ASUNTO | SI | NO | SI | SI |
| **ACCIONES** |  |  |  |  |
| ENVIAR EL CORREO ELECTRÓNICO | X | X |  |  |
| RECHAZAR EL ENVÍO DEL CORREO ELECTRÓNICO |  |  | X | X |

Para el escenario de prueba **Enviar el contenido de la entrada o publicación del blog vía correo electrónico** se recomienda implementar la técnica de **tabla de decisión** debido ase requiere la dirección de correo del remitente (obligatorio), la dirección de correo del destinatario (obligatorio) y el asunto (opcional).

**Tabla N°8. Técnica de tabla de decisiones aplicada al escenario de prueba Enviar el contenido de la entrada o publicación del blog vía correo electrónico.**

# **DISEÑO CASOS DE PRUEBA.**

Luego de realizar la definición de las técnicas de diseño de casos de pruebas a implementar se procede a realizar el diseño de los casos de pruebas asociados a cada escenario de prueba como se puede visualizar en la tabla anexa en el documento de Excel denominado “Casos de Prueba”.

# **EJECUCIÓN DE CASOS DE PRUEBAS.**

Luego de realizar el diseño de los casos de pruebas asociados a cada escenario de prueba se procede a definir un cronograma inicial de planeación de ejecución de pruebas como se puede visualizar en la figura N°1:



**Figura N°1. Cronograma Inicial de Ejecución de pruebas.**

En las figuras N°2 y N°3 es posible visualizar un reporte de los números de casos de prueba exitosos, fallidos y de confirmación ejecutados a diario, así como el nivel de porcentaje esperado de ejecución y un reporte histórico de la ejecución acumulado por día:



**Figura N°2.Tabla Reporte del número de casos de prueba exitosos, fallidos y de confirmación.**



**Figura N°3.Tabla Reporte Histórico casos de prueba exitosos, fallidos y de confirmación acumulados por día.**

En las figura N°4 se puede visualizar el reporte de los incidentes en los cuales se ejecutaron casos de pruebas fallidos, en este caso en los escenarios de prueba de publicación de una imagen en la entrada del blog y en la publicación de un video en la entrada o publicación.



**Figura N°4. Reporte de incidencias de casos de prueba fallidos durante la ejecución de las pruebas.**

En las figura N°5, N°6, N°7 y N°8 es posible visualizar el cronograma final de ejecución de pruebas con cada uno de los porcentajes asociados a la ejecución de los casos de prueba exitosos, fallidos y en los casos donde surgió la necesidad de implementar pruebas de confirmación y el avance de ejecución diario, una tabla de consolidación del avance final del proceso de ejecución de pruebas y un gráfico de torta en el cual se presenta el porcentaje de ejecución real exitoso, el porcentaje de pruebas confirmadas, el porcentaje de ejecución pendiente y el estado de avance total del proyecto.



**Figura N°5. Cronograma Final de Ejecución de pruebas**



**Figura N°6. Tabla consolidado casos de pruebas exitosos, fallidos, confirmación.**



**Figura N°7. Tabla consolidada del avance final del proceso de ejecución de pruebas.**

**Figura N°8.Gráfico consolidado del avance final del proceso de ejecución de pruebas.**

# **ACTA DE CIERRE.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Acta de Cierre No. 001** | | **Día:** | 24 | | **Mes:** | 06 | | **Año:** | 2022 |
| **LUGAR**: | Sophos Solutions SAS  Medellín, Antioquia | | | **Hora de Inicio:** | | | 08:00 am | | |
| **Hora de Finalización:** | | | 12:00 pm | | |
| **OBJETIVO(S) DE LA REUNIÓN:** | | | | | | | | | |
| Socializar con el cliente el cumplimiento de la ejecución de pruebas al proyecto del blog. | | | | | | | | | |
| **ORDEN DEL DÍA:** | | | | | | | | | |
| 1. Instalación de la reunión por parte de la líder de proyecto de Sophos Solutions 2. Saludo y presentación por parte de los asistentes. 3. Socialización de la información del proyecto 4. Objetivos y resultados del proyecto 5. Beneficios e impactos 6. Consejos y recomendaciones al cliente | | | | | | | | | |
| **DESARROLLO:** | | | | | | | | | |
| 1.Siendo las 08:00 am del día 24 de junio de la presente anualidad, se reunieron en las oficinas de Sophos Solutions SAS, el líder del proyecto, el equipo #2 del área de automatización de pruebas y el cliente contratista.  2.La reunión es instalada por el líder del proyecto el señor Alejandro Orozco Baena, dando la bienvenida a los presentes y destacando la importancia del proyecto nombrado “Bloguero”.  3. El proyecto pactado “Historia 1 bloguero” con fecha de inicio el día 15 de junio de 2022 y finalizada el día 22 de junio de 2022, concluye luego de realizar cada una de las pruebas.  Este constaba en probar como un usuario realizaba una publicación de cierto tema en un blog, donde se requería la entrada multimedia, enlaces web, formatos y además de compartir la publicación vía redes sociales, y enviarlo en un correo electrónico, donde su contenido pueda ser impreso.  4. En la revisión de sus objetivos y resultados se encuentra que los requerimientos en cuestión de **publicación de multimedia en la entrada o publicación del blog**, se cumplió con los requerimientos del alcance en el tiempo estimado en la planeación, en la sección **estructurar contenido de texto de la entrada o la publicación del Blog** se logra finalizar luego presentar fallos en las inserciones de archivos .gif y .wmv explícitos en el reporte de incidencias, pero después de volver a realizar las pruebas se encontró la finalización exitosa de los test sin implicar más tiempo de lo estipulado en la planeación donde la prueba inicial para la prueba validar la no publicación de una imagen se realiza el 16 de junio con resultado fallido y la confirmación exitosa se realiza el 17 de junio, y en la prueba validar no publicación de un video realizada inicialmente el 17 de junio con resultado fallido y la confirmación exitosa se realiza el 21 de junio. En el apartado **compartir la entrada en redes sociales** se culminaron las pruebas satisfactoriamente sin encontrar retrasos en el proceso, continuando con **imprimir el contenido de la entrada o publicación del blog** se probó sin contratiempos ni complicaciones, y la última parte del proyecto **enviar vía correo electrónico el contenido de la entrada o publicación del blog** se finaliza sin imprevistos correspondiente a los programado.  5. En los beneficios e impactos del proyecto nos permite seguir mejorando como equipo de trabajo, seguir evaluando los resultados en los tiempos de entrega, y las retroalimentaciones que se puedan recibir por parte del cliente, asegurando identificar aspectos de mejora para próximos retos. También permitió poner en prueba un plan de contingencia cuando una de las pruebas fallo para lograr solucionarlo en el tiempo estipulado.  6. Por último, se le aconseja al cliente revisar algunos de lo requerimientos que no se agregaron en los criterios de aceptación en el alcance para futuras pruebas, ya que pueden influir directamente en el desarrollo de este caso al ser implementados  Los firmantes en el presente documento aceptan y aprueban lo estipulado en esta acta. | | | | | | | | | |
| **FIRMAS:** | | | | | | | | | |
| **ALEJANDRO OROZCO BAENA NOMBRE CLIENTE**  Líder de proyecto Representante cliente  **CARMELO JOSE ARGEL MESTRA MARIO ALEJANDRO GARCIA CANTILLO**  Equipo 2 QA Equipo 2 QA  **JUAN ESTEBAN HENAO RAMIREZ**  Equipo 2 QA | | | | | | | | | |